МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт компьютерных технологий и информационной безопасности

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИКТИБ

Г.Е. Веселов

«30» 05 2022 г.

ОТЧЁТ

по результатам опроса студентов
«УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ СТУДЕНТОВ ОБУЧЕНИЕМ В ВУЗЕ»
(февраль 2022 г.)

Отчёт подготовили
сотрудники каф. ПиБЖ
д.п.н., Лызь Н.А.
к.псх.н., Лабынцева И.С.

Таганрог, 2022

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Опрос проведен в феврале 2022 года в рамках выполнения Дорожной карты по реализации Программы развития Института компьютерных технологий и информационной безопасности с использованием веб-системы для исследования удовлетворенности студентов обучением в вузе (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2020617433 от 6.07.2020, авторы Григорьев А.О., Дробышев Р.И., Компаниец В.С., Лызь Н.А.).

Цель исследования: выявить опыт выбора и реализации образовательной траектории и удовлетворенность студентов обучением в вузе для оценки ключевого показателя качества образовательной услуги (удовлетворенности потребителя) и эффективности образовательного процесса с точки зрения использования ресурсов обучающихся.

В исследовании использовались методы социологического и психологического опроса, специально разработанные анкеты, прошедшие экспертизу и апробацию.

Студентам предлагалось анонимно онлайн заполнить анкету, которая состояла из пяти блоков. Первый блок «Общие данные о респонденте»: пол, возраст, направление обучения, уровень образования и др. Второй блок «Опыт выбора и реализации образовательной траектории» состоит из трех вопросов, связанных с факторами, которые учитывают студенты при выборе дисциплин, разных аспектов формирования собственной образовательной траектории, а также выбора вариативных профессиональных компетенций. Третий блок «Общая удовлетворенность» включает вопросы, связанные с удовлетворенностью образованием, студенческой жизнью, получаемым опытом. Также использованы вопросы на общую оценку условий обучения и оценку удовлетворенности профессией или специальностью. Четвертый блок «Удовлетворенность аспектами обучения в вузе» дает оценку удовлетворённости функциональным содержанием образовательного процесса, включает в себя 21 пункт, направленные на выявление эмоционального отношения к организационным условиям, материально-технической базе, учебно-методическому обеспечению, работе преподавателей. Пятый блок «Трудности» предполагает оценку частоты встречаемости трудностей, с которыми сталкиваются студенты в процессе учебы в вузе по 27 предложенным пунктам.

В обработке результатов использовались методы математической статистики, в анализе – метод контрастных групп.

Проводится сравнительный анализ полученных результатов с результатами наших опросов 2016 и 2019 годов (объемы выборок – 222 и 194 человека соответственно), а также опроса выпускников ИКТИБ 2020 года на этапе итоговой аттестации (объем выборки – 211 человек).

Характеристика выборки

Объем выборки: 357 человек. Возраст: 18–35 лет, средний 20,7 лет. Гендерный состав: юноши 72,3% (258 чел.), девушки 27,7% (99 чел.).

Распределение выборки по уровню образования:

Бакалавриат 192 чел. – 53,8 %.

Специалитет 105 чел. – 29,4%.

Магистратура 60 чел. – 16,8%.

Распределение выборки по курсам обучения

1 курс 140 чел. – 39,2%.

2 курс 80 чел. – 22,4%.

3 курс 80 чел. – 23,2%.

4 курс 41 чел. – 11,5%

4 курс 13 чел. – 3,6%

Распределение выборки по месту проживания

в общежитии – 148 чел. – 41,5%

с родителями – 114 чел. – 31,9%.

в собственном/съемном жилье – 88 чел. – 24,6%.

другое – 7 чел. – 2%.

Результаты предыдущей сессии:

Только на «отлично» закончили семестр 20,2% студентов (72 человек).

На «Хорошо» и/или «отлично», без задолженностей 44,3% студентов (158 чел.).

Есть «удовлетворительно», без задолженностей 13,7% студентов (49 чел.)

Есть задолженности у 21,9 % студентов (78 чел.).

При этом 24,9% студентов (89 чел.) совмещали Вы обучение с работой, 21,6 % (77 чел.) студентов подрабатывали время от времени и 53,5% студентов (191 чел.) занимаются только учебой.

1. ОПЫТ ВЫБОРА И РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ

При изучении факторов выбора студентами дисциплин, было выявлено, что у большей части студентов (81,5%) выбор основывается на собственном интересе к содержанию дисциплины (таблица 1). Не менее важно и то, насколько она пригодится в будущей профессии (69,2%). Для 38% студентов важнее всего профессионализм преподавателя. Для 37,8% студентов важна возможность личностного развития в процессе освоения дисциплины. Наименее важными факторами оказались выбор друзей (20,7%) и отзывы о преподавателе этой дисциплины от других студентов (19%)

Таблица 1

Факторы выбора дисциплин

Вам предлагается выбрать для изучения одну дисциплину из нескольких. Что вы учитываете в первую очередь?	2022, %
свой интерес к содержанию дисциплины	81,5
насколько она пригодится в будущей профессии	69,2
профессионализм преподавателя	38,1
возможность личностного/разностороннего развития	37,8
отзывы о дисциплине от других студентов	28,3
легкость сдачи зачёта (экзамена)	21,3
выбор друзей / одногруппников	20,7
отзывы о преподавателе этой дисциплины от других студентов	19,0

Примечание: здесь и далее общая сумма не равна 100%, поскольку студенты могли выбрать несколько ответов.

Таблица 2

Факторы выбора дисциплины в разные годы

Вам предлагается выбрать для изучения одну дисциплину из нескольких. Что вы учитываете в первую очередь?	2016, %	2019, %	2022, %
свой интерес к содержанию дисциплины	89	67,0	81,5
насколько она пригодится в будущей профессии	67	55,2	69,2
возможность личностного/всестороннего развития	39	35,1	37,8
профессионализм преподавателя	29	29,9	38,1
выбор друзей / одногруппников	16	17,0	20,7
легкость сдачи зачёта (экзамена)	14	18,6	21,3
отзывы о дисциплине от других студентов	12	29,4	28,3
отзывы о преподавателе этой дисциплины от других студентов	5	19,1	19,0

Рис. 1. Факторы выбора дисциплины

Сравнительный анализ факторов выбора студентами дисциплин, проведенный в сопоставлении с исследованием 2016 года, показал, что первые два фактора (интерес, значимость для профессии) сохранили свою актуальность. На третье место по значимости вышел фактор профессионализма преподавателя дисциплины. При этом в 1,5 раза больше студентов указали на легкость сдачи зачета (экзамена).

Таблица 3

Отношение студентов к построению своей образовательной траектории

Выберите утверждения, с которыми вы согласны	Все, %	Бакалавры, %	Спецты, %	Магистранты, %
я ответственно отношусь к выбору дисциплин, когда он предоставляется	64,7	65,6	67,6	57,6
выбор дисциплин – это формальность, обычно выбираю ту же, что и однокурсники	15,7	15,1	14,3	20,3
у меня ни разу не было реальной возможности выбрать желаемую дисциплину	25,8	27,1	27,6	18,6
я бы изучал профессиональные курсы на английском языке, если хорошо бы им владел	40,9	34,4	51,4	44,1
я не хочу изучать профессиональные курсы на ан-	10,9	11,5	6,7	15,3

глийском языке, потому что считаю это неэффективным				
я изучаю профессиональные курсы на английском языке, если предоставляется такая возможность	20,2	27,1	12,4	11,9
я бы с удовольствием принял участие в научном проекте, если бы меня пригласили	28,3	28,1	33,3	20,3
научные проекты – это интересно, но у меня нет времени для участия в них	31,4	31,3	28,6	37,3
не вижу особого смысла участвовать в научных проектах, мне это не интересно	17,9	21,9	7,6	22,0
я уже принимал или принимаю участие в научных проектах	10,4	8,9	16,2	5,1

Анализ таблицы 3 показал, что большая часть студентов (64,7%) ответственно относятся к выбору дисциплин. Наиболее ответственно к этому вопросу подходят специалисты. Четверть всех студентов считают, что у них никогда не было такой реальной возможности и 15,7% студентов считают возможность выбора дисциплины формальностью.

Интерес к изучению профессиональных курсов на английском языке достаточно высок: практически 40% студентов хотели бы этого, если бы хорошо владели языком, причем этот интерес проявлен в большей степени у специалистов (50%). 20% студентов уже изучают профессиональные курсы на английском языке, в большинстве своем это бакалавры. И только 10% студентов считают данное занятие неэффективным.

Изучение отношения студентов к научным проектам показало, что третья часть всех опрошенных считают, что научные проекты – это интересно, но для участия у них нет времени. 28% студентов приняли бы участие в научном проекте, если бы их пригласили. Не видят особого смысла в научных проектах 17,9% студентов (в основном это бакалавры и магистры). И 10% студентов уже принимают участие в научных проектах (в большинстве случаев это специалисты).

Таблица 4

Отношение студентов к выбору вариативных профессиональных компетенций

Выбор вариативных профессиональных компетенций (ВПК) – согласие с утверждениями	Бакалавры, %	Спецты, %	Магистранты, %
не имею представления, что такое ВПК	70,8	60,0	33,9
выбор и освоение ВПК позволит мне расширить карьерные возможности	18,8	29,5	27,1
не вижу особого смысла в выборе и освоении дополнительной компетенции	4,2	3,8	5,1
я выбирал (буду выбирать) ВПК исходя из легкости освоения дисциплин	5,2	4,8	10,2
я выбирал (буду выбирать) ВПК исходя из своих интересов	21,9	27,6	45,8
я выбирал (буду выбирать) ВПК исходя из перспектив трудоустройства	16,1	21,9	15,3
я выбирал (буду выбирать) ВПК по ситуации	7,3	7,6	13,6
я уже освоил дисциплины ВПК и мне понравилась их реализация			13,6
я уже освоил дисциплины ВПК и не доволен их реализацией			11,9

Изучение отношения студентов к выбору вариативных профессиональных компетенций показало, что большая часть бакалавров и специалистов (71 и 60% соответственно) не имеют представления, что такое ВПК (таблица 4). Таким же образом ответили почти треть магистрантов. Действительно с выбором ВПК встречались не все респонденты в силу того, что это нововведение отсутствует в образовательных программах старшекурсников, а первокурсникам еще не предоставлялась такая возможность. Вероятно поэтому, лишь небольшой процент студентов считают, что выбор и освоение ВПК позволит расширить им карьерные возможности: так думают в среднем 28% специалистов и магистрантов и 19% бакалавров. При этом очень небольшой процент студентов (5 и менее) не видят особого смысла в выборе и освоении дополнительной компетенции. Выбор ВПК с опорой на свои интересы осуществили или предполагают осуществлять 45,8% магистрантов и в среднем 25% бакалавров и специалистов, а исходя из перспектив трудоустройства только 22% специалистов и в среднем 15,8 % бакалавров и магистров. Ситуативный фактор играет свою роль в выборе ВПК в среднем у 9,5% студентов, но в большей степени у магистрантов. Удовлетворенных реализацией ВПК магистрантов немного больше, чем не довольных их реализацией.

2. ОБЩАЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЕМ В ВУЗЕ

Для изучения удовлетворенности обучением в вузе, студентам были предложены 6 вопросов. Распределение ответов представлено в Таблице 5.

Таблица 5

Удовлетворенность обучением в вузе

Вопрос	Ответ	Все, %	Выпускники, %	Выпуск 2020, %
1. Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	Полностью удовлетворен	23,8	30,0	42,2
	Скорее удовлетворен	51,8	42,9	49,3
	Затрудняюсь ответить	3,1	2,9	1,4
	Не очень удовлетворен	16,2	15,7	6,6
	Совсем не удовлетворен	5,0	8,6	0,5
2. Удовлетворены ли Вы в целом полученным образованием?	Полностью удовлетворен	19,6	10,0	37,4
	Скорее удовлетворен	51,0	51,4	49,3
	Затрудняюсь ответить	2,5	1,4	0,9
	Не очень удовлетворен	20,2	21,4	9,5
	Совсем не удовлетворен	6,7	15,7	2,8
3. Если бы Вам сейчас снова пришлось выбирать направление (специальность) и вуз, то Вы поступили бы	в ИКТИБ на ту же специальность	64,1	55,7	65,9
	в ИКТИБ на другую специальность	16,8	20,0	18,0
	в другой институт (факультет) ЮФУ	4,5	7,1	5,7
	в другой вуз на ту же специальность	4,2	7,1	2,8
	в другой вуз на другую специальность	10,4	10,0	7,6
4. Насколько условия обучения в институте благоприятны для	Вполне благоприятные	44,5	40,0	52,6
	Скорее благоприятные, чем неблагоприятные	40,1	31,4	38,9

профессионального и личностного развития студентов?	Затрудняюсь ответить	4,5	4,3	3,8
	Скорее неблагоприятные, чем благоприятные	8,1	17,1	4,3
	Неблагоприятные	2,8	7,1	0,5
5. Насколько освоенные Вами профессиональные знания и умения достаточны для трудоустройства по специальности?	Вполне достаточны	13,4	11,4	39,8
	Почти достаточны	22,7	28,6	38,9
	Затрудняюсь ответить	16,0	8,6	4,7
	Скорее недостаточны	31,1	31,4	14,2
	Совсем недостаточны	16,8	20,0	2,4
6. Насколько полученный Вами в вузе опыт достаточен, чтобы быть успешным в разных видах деятельности?	Вполне достаточен	16,8	12,9	35,1
	Почти достаточен	33,3	35,7	44,1
	Затрудняюсь ответить	13,4	10,0	4,7
	Скорее недостаточен	26,1	27,1	13,7
	Совсем недостаточен	10,4	14,3	2,4

Примечание: в колонке «Выпускники 2022» указаны данные по потенциальным выпускникам: магистрантам 2-го курса, бакалаврам 4-го курса, специалистам 5-го курса.

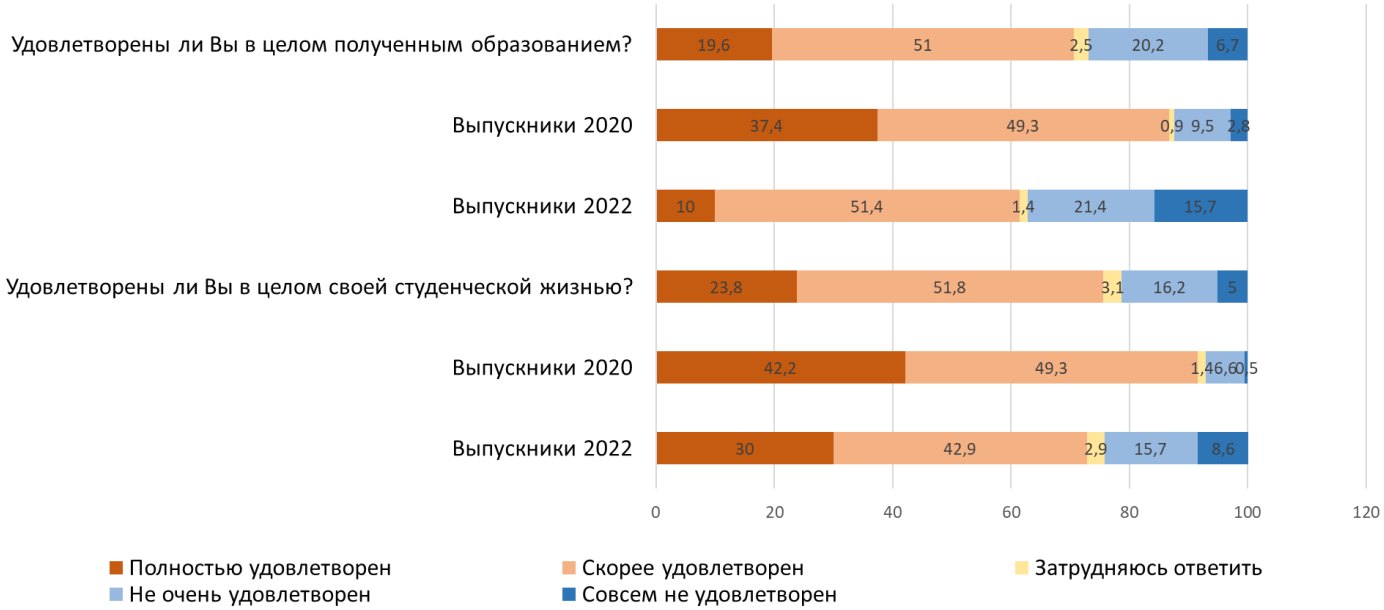

Рис. 2. Удовлетворенность студентов образованием и студенческой жизнью

Изучение удовлетворенности обучением (таблица 5, рис. 2) показало, что в целом удовлетворены студенческой жизнью 75,6% студентов. Однако, удовлетворенность студенческой жизнью в целом у выпускников 2022 года (в эту выборку отнесены студенты бакалавриата 4 курса, специалитета 5 курса, магистратуры 2 курса) снизилась по сравнению с удовлетворенностью обучением у выпускников 2020 года с 91,5% до 72,9%. Количество выпускников, недостаточно удовлетворенных студенческой жизнью, в 2022 году увеличилось в 3,4 раза по сравнению с 2020 годом.

Аналогичные данные показал анализ удовлетворенности полученным образованием. В целом вполне удовлетворены полученным образованием 70,6% опрошенных. Количество выпускников, удовлетворенных полученным образованием, по сравнению с выпускниками 2020 года снизилось с 86,7% до 61,4%. Причем, количество полностью удовлетворенных образованием выпускников снизилось практически в 3 раза. Количество выпускников, в целом

неудовлетворенных полученным образованием в 2022 году увеличилось в 3 раза (с 12,3% до 37,1%), а количество совсем неудовлетворенных увеличилось в 5,5 раз. Возможно, это частично объясняется временем опроса: в 2020 году опрос проводился уже на этапе итоговой аттестации.

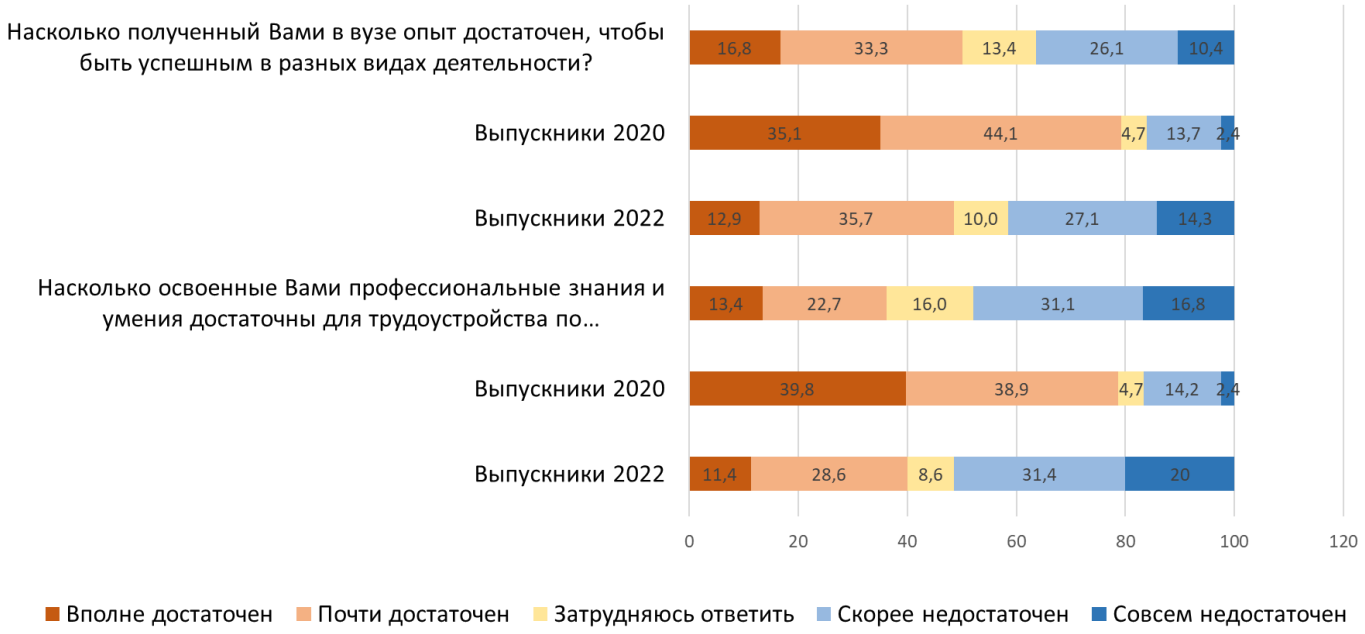

Рис. 3. Удовлетворенность студентов полученным опытом

Изучение удовлетворенности полученным опытом (таблица 5 и рисунок 3) показало, что только 36,1% опрошенных считают, что освоенные ими профессиональные знания и умения в целом достаточны для трудоустройства по специальности. Количество выпускников 2022 года, считающих таким образом, снизилось, по сравнению с 2020 годом с 78,7% до 40%. Количество выпускников 2022 года, считающих, что приобретенных в вузе знаний и умений недостаточно для трудоустройства по специальности увеличилось до 51,4% (в 2020 году таких было 16,6%). Причем, выпускников 2022 года, считающих, что этого совсем недостаточно увеличилось в 10 раз (с 2,4% в 2020 году до 20% в 2022).

Половина опрошенных студентов считает, что полученный в стенах вуза опыт вполне достаточен, чтобы быть успешным в различных видах деятельности. Однако, количество выпускников 2022 года, придерживающихся такого же мнения стало на 30% меньше, по сравнению с 2020 годом. Студентов, считающих, что полученный опыт недостаточен, чтобы быть успешным в различных видах деятельности, в целом 36,5%. Причем, количество выпускников 2022 года, считающих что данного опыта совсем недостаточно, увеличилось до 14,3%.

Для выяснения причин более низкой оценки удовлетворенности обучением и собственным опытом выпускников 2022 года по сравнению с выпускниками 2020 года необходимы дополнительные исследования. Следует также отметить, что в 2020 году опрос проводился на этапе итоговой аттестации, когда подготовка к защите ВКР была завершена и студенты чувствовали себя более уверенно. В данном случае опрос проводился до или в самом начале работы над выпускной квалификационной работой.

Рис. 4. Прямая и косвенная оценка ИКТИБ студентами

Анализ оценки студентами условий в ИКТИБ (таблица 5 и рисунок 4) дает основание считать, что условия обучения в институте в целом вполне благоприятны для профессионального и личностного развития студентов. Так полагают 84,5% респондентов. Однако выпускников, считающих так же, в 2020 году было на 20% больше, чем в нынешнем году. Незначительное число студентов (11%) считают условия обучения не вполне благоприятными для развития. При этом выпускников, считающих подобным образом, увеличилось практически в 5 раз, по сравнению с 2020 годом.

Уверенность в правильности выбора вуза, направления обучения (специальности) подтвердила большая часть студентов (64%). 20% выпускников 2022 года выбрали бы ИКТИБ, но другое направление (специальность). Выбрали бы ту же специальность, но другой вуз 7% выпускников этого года. 10% студентов считают, что ошиблись с выбором и вуза, и специальности.

3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ АСПЕКТАМИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Для изучения удовлетворенности различными аспектами обучения в вузе, студентам был предложен перечень из 21 позиции, подлежащей оценке по следующим критериям: *1 – «совсем не удовлетворен», 2 – «скорее, не удовлетворен», 3 – «нейтрально», 4 – «скорее, удовлетворен», 5 – «полностью удовлетворен».* Результаты представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Удовлетворенность аспектами обучения

	Удовлетворенность аспектами обучения в вузе	**Среднее**	**% не-удов-х**	**% удовл-х**
1.	Отсутствием коррупции	4,46	5,6	83,5
2.	Готовностью преподавателей пойти навстречу	4,32	5,6	84,9
3.	Доступностью информации о набранных баллах по дисциплинам	4,32	6,4	83,5

4.	Объективностью оценок преподавателей	4,24	5,6	82,9
5.	Возможностью получения консультаций по дисциплинам	4,20	5,6	79,0
6.	Компетентностью преподавателей	4,20	7,3	82,4
7.	Решением ваших вопросов деканатом / дирекцией	4,20	5,0	80,1
8.	Доступностью учебной и методической литературы	4,19	6,4	79,0
9.	Отношением преподавателей к студентам	4,19	5,6	82,4
10.	Формой сдачи экзаменов	4,13	7,6	76,8
11.	Условиями для занятий физкультурой и спортом	4,13	8,4	75,9
12.	Условиями для самостоятельной работы	4,06	9,8	74,8
13.	Результатами сдачи сессии	4,06	10,6	75,1
14.	Учебными помещениями (аудиториями, лабораториями)	4,01	7,8	73,4
15.	Доступностью изложения заданий, методических рекомендаций, критериев их оценки	4,00	7,3	73,4
16.	Взаимодействием с куратором	3,97	15,4	71,7
17.	Содержанием учебных дисциплин	3,75	14,0	64,4
18.	Условиями питания (студенческая столовая, буфеты)	3,74	12,9	59,4
19.	Условиями для досуга	3,72	15,1	59,7
20.	Расписанием занятий и экзаменов	3,68	14,8	61,3
21.	Условиями проживания в общежитии	3,59	13,7	53,2

Примечание: «% неудов-х» – относительное количество отметивших 1 – «совсем не удовлетворен» или 2 – «скорее, не удовлетворен»; «% удовл-х» – относительное количество отметивших 4 – «скорее, удовлетворен» или 5 – «полностью удовлетворен».

Анализ средних значений удовлетворенности показал, что наиболее удовлетворены студенты следующими аспектами обучения:

отсутствием коррупции,

готовностью преподавателей пойти навстречу,

доступностью информации о набранных баллах,

объективностью оценок преподавателей.

Наименее удовлетворены студенты условиями проживания в общежитии, расписанием, условиями для досуга.

Наиболее значимые аспекты обучения с точки зрения удовлетворенности (с указанием относительного количества отметивших 4 – «скорее, удовлетворен» или 5 – «полностью удовлетворен»)

Готовность преподавателей пойти навстречу 84,9%

Отсутствие коррупции 83,5%

Доступность информации о набранных баллах по дисциплинам 83,5%

Объективность оценок преподавателей 82,9%

Отношение преподавателей к студентам 82,4%

Компетентность преподавателей 82,4%

Решение вопросов дирекцией 80,1%

Возможность получения консультаций по дисциплинам 79,0%

Наиболее значимые аспекты обучения с точки зрения неудовлетворенности (с указанием относительного количества отметивших 1 – «совсем не удовлетворен» или 2 – «скорее, не удовлетворен»)

Взаимодействие с куратором 15,4%

Условия для досуга 15,1%

Расписание занятий и экзаменов 14,8%
Содержание учебных дисциплин 14,0%
Условия проживания в общежитии 13,7%
Условия питания (студенческая столовая, буфеты) 12,9%

Таблица 7

Удовлетворенность аспектами обучения: сравнение результатов 2022 г. с 2016 и 2019 гг.

	Удовлетворенность аспектами обучения в вузе	**2016**	**2019**	**2022**
1.	Отсутствием коррупции	4,2	4,2	4,46
2.	Доступностью информации о набранных баллах по дисциплинам	3,8	3,5	4,32
3.	Готовностью преподавателей пойти навстречу	4,2	3,9	4,32
4.	Объективностью оценок преподавателей	4,1	3,8	4,24
5.	Решением ваших вопросов дирекцией	3,7	3,7	4,2
6.	Возможностью получения консультаций по дисциплинам	4,0	3,8	4,2
7.	Компетентностью преподавателей	4,1	3,9	4,2
8.	Доступностью учебной и методической литературы	4,2	3,9	4,19
9.	Отношением преподавателей к студентам	4,1	3,8	4,19
10.	Формой сдачи экзаменов	3,4	3,8	4,13
11.	Условиями для занятий физкультурой и спортом	4,2	3,9	4,13
12.	Результатами сдачи сессии	3,4	3,8	4,06
13.	Условиями для самостоятельной работы	4,0	3,5	4,06
14.	Учебными помещениями (аудиториями, лабораториями)	4,1	3,7	4,01
15.	Доступностью изложения заданий, методических рекомендаций, критериев их оценки	3,8	3,5	4
16.	Взаимодействием с куратором	3,9	3,8	3,97
17.	Содержанием учебных дисциплин	3,9	3,5	3,75
18.	Условиями питания (студенческой столовой, буфетами)	3,8	3,6	3,74
19.	Условиями для досуга	4,0	3,5	3,72
20.	Расписанием занятий и экзаменов	3,5	3,5	3,68
21.	Условиями проживания в общежитии	3,8	3,1	3,59

Сравнительный анализ результатов удовлетворенности студентов различными аспектами обучения в вузе в 2016 и 2019 и 2022 годах (Таблица 8) показал, что:

повысилась удовлетворенность всеми показателями в 2022 году, по сравнению с 2019 годом. В большей степени **повысилась удовлетворенность следующими показателями:**

Доступностью информации о набранных баллах по дисциплинам
Решением ваших вопросов дирекцией
Доступностью изложения заданий, методических рекомендаций, критериев их оценки
Условиями для самостоятельной работы

Незначительно снизилась удовлетворенность в 2022 году по сравнению с 2016 годом:

Условиями проживания в общежитии
Условиями для досуга
Содержанием учебных дисциплин

Таблица 8

Интегральные показатели удовлетворенности и ранги

Показатели удовлетворенности	2016	Ранг	2019	Ранг	2022	Ранг
Удовлетворенность организационными условиями	3,72	4	3,80	2	4,11	2
Удовлетворенность материально-технической базой	3,81	3	3,54	4	3,87	4
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением	3,91	2	3,60	3	4,06	3
Удовлетворенность преподавателями	4,11	1	3,85	1	4,24	1

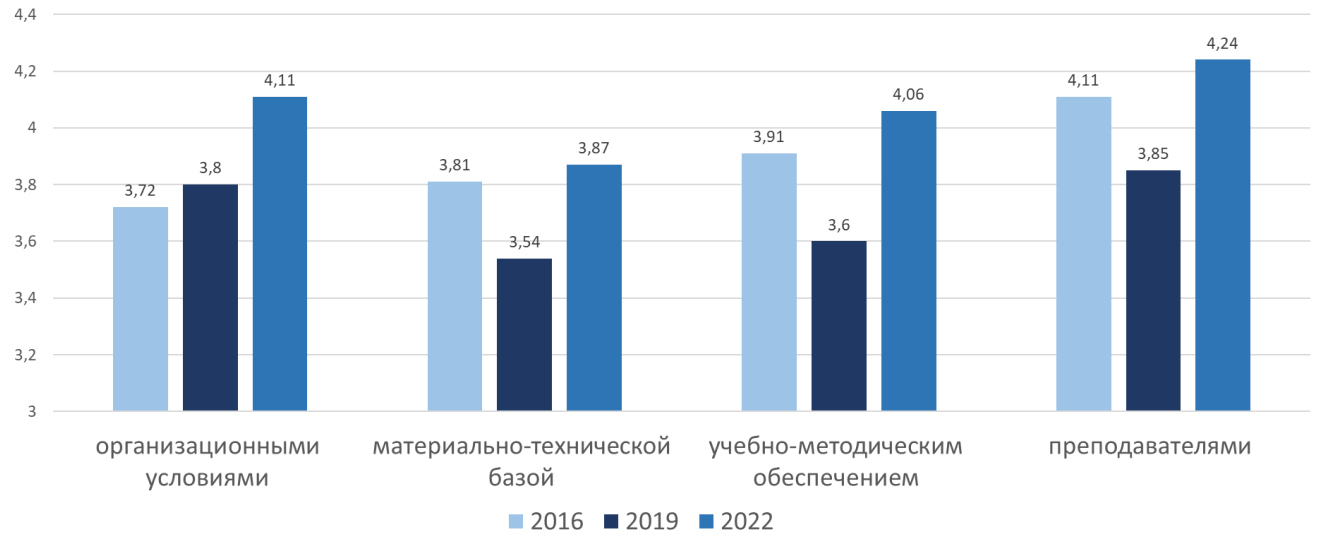

Рис. 5. Интегральные показатели удовлетворенности:
сравнение результатов опросов 2016, 2019 и 2022 гг.

Сравнение интегральных показателей демонстрирует, что так же, как и в 2019 году, в настоящее время более всего студенты удовлетворены взаимодействием с преподавателями, чуть менее организационными условиями. На третьем месте – учебно-методическое обеспечение, а на последнем – материально-техническая база.

4. ТРУДНОСТИ СТУДЕНТОВ

Изучение трудностей производилось на основе следующей классификации:

1. Трудности, связанные с учебной деятельностью (дидактические):

б**) мотивационные**, порождающиеся нехваткой учебной, познавательной мотивации, преобладанием внешней мотивации, отсутствием интереса к выбранной профессии. Субъективно для студентов они проявляются в недостаточном желании выполнять учебные задания, скуке на лекциях и других занятиях; отсутствии желания посещать занятия и т.п.;

в) **регулятивные,** порождающиеся недостатком регулятивных умений, неразвитостью волевых процессов, системы самоконтроля и саморегуляции. Субъективно для студентов они проявляются в нехватке времени на подготовку, неоптимальности расписания и режима дня (приходится заниматься в вечернее и ночное время), невозможности все выполнять и сдавать в срок, перегрузке во время кон-

трольных недель и сессии, неопределенности и неясности требований преподавателей, трудности отказа от развлечений в пользу учебных занятий и т.п.

а) **операциональные,** порождающиеся отсутствием навыков самостоятельной работы, неумением конспектировать, работать с первоисточниками, справочниками, словарями, несоответствием уровня сложности учебного материала стартовым знаниям студентов и др. причинами. Субъективно для студентов они проявляются в низкой результативности учебной деятельности (не устраивающих оценках), больших затратах времени и сил на выполнение учебных заданий, недостаточном понимании учебного материала, трудностях конспектирования лекций, невозможности удовлетворить требования преподавателей, неудачах и невезении на экзаменах и зачетах и т.п.;

2. Социально-психологические трудности: трудности с установлением контактов с одногруппниками, преподавателями, противоположным полом; отсутствие взаимной поддержки, взаимовыручки; нехватка помощи и поддержки от близких, отсутствие общих интересов и целей в учебной группе.

3. Трудности дистанционного обучения: недостаток технических возможностей и непосредственного общения, проблемы саморегуляции и усвоения материала на онлайн-занятиях

С целью изучения трудностей студентов, с которыми они сталкиваются в процессе обучения, был использован опросник с указанием различных трудностей, которые нужно было оценить по частоте их встречаемости в процессе обучения: *2 – часто; 1 – редко; 0 – никогда.*

Таблица 9

Трудности студентов: общие данные

	Трудности	Среднее	% не испытывающих	% часто испытывающих
1.	Большие затраты времени и сил на выполнение учебных заданий	1,07	23,0	30,3
2.	Отсутствие желания ходить на занятия	0,98	23,5	21,6
3.	Неоптимальность режима дня (приходится заниматься в вечернее и ночное время)	0,97	34,5	31,9
4.	Отсутствие желания выполнять учебные задания	0,96	26,6	22,4
5.	Неинтересно и скучно на лекциях и других занятиях	0,93	27,7	20,4
6.	Непонимание учебного материала	0,92	24,4	16,2
7.	Несбалансированное расписание при гибридном обучении	0,89	36,1	24,9
8.	Перегрузка во время зачетных недель и сессии	0,89	37,0	26,3
9.	Недостаток самодисциплины, чтобы не отвлекаться на другие дела во время онлайн-занятий	0,85	39,2	24,4
10.	Неопределенность и неясность требований преподавателей	0,72	37,8	9,8
11.	Трудности отказа от развлечений в пользу учебных занятий	0,71	45,1	16,5
12.	Невозможность все выполнять и сдавать в срок	0,71	45,9	17,1
13.	Трудности с поиском необходимой для учебы информации	0,69	45,4	14,6
14.	Трудности усвоения материала при дистанционном обучении	0,66	51,0	17,4
15.	Несвоевременность обратной связи от преподавателей о выполнении заданий при дистанционном обучении	0,62	50,1	12,0
16.	Нехватка общения с однокурсниками при дистанционном обу-	0,61	58,3	18,8

	чении			
17.	Неудачи и невезение на экзаменах и зачетах	0,59	51,0	9,5
18.	Низкая результативность учебной деятельности (не устраивающие меня оценки)	0,58	52,1	10,1
19.	Недостаток непосредственного общения с преподавателями при дистанционном обучении	0,57	56,3	13,2
20.	Невозможность удовлетворить требования преподавателей	0,57	51,0	8,1
21.	Трудность нахождения «общего языка» с преподавателями	0,54	53,8	7,8
22.	Отсутствие общих интересов и целей в учебной группе	0,54	57,4	11,2
23.	Проблемы в отношениях с противоположным полом	0,41	71,7	12,9
24.	Отсутствие друзей среди однокурсников	0,34	75,1	9,2
25.	Недостаточное взаимопонимание со сверстниками	0,31	73,9	5,0
26.	Недостаток собственных технических возможностей для дистанционного формата обучения	0,28	77,3	5,6
27.	Отсутствие помощи и поддержки от близких	0,22	83,2	5,0

Как показал анализ средних значений (Таблица 9), наиболее характерны студентам мотивационные трудности (отсутствие желания ходить на занятия, выполнять учебные задания, неинтересно и скучно на лекциях и других занятиях); регулятивные трудности (перегрузка во время зачетных недель и сессии); операциональные трудности, связанные с выполнением учебной деятельности (большие затраты времени и сил на выполнение учебных заданий). Реже всего студенты сталкиваются с социально-психологическими и трудностями дистанционного обучения.

Изучение отдельных трудностей, наиболее часто встречающихся у студентов показало, что **наиболее выраженными трудностями являются:**

- Неоптимальность режима дня (приходится заниматься в вечернее и ночное время) - относительное количество студентов, которые часто с этим сталкиваются - 32%;
- Большие затраты времени и сил на выполнение учебных заданий - 30,3%;
- Перегрузка во время зачетных недель и сессии - 26,3%;
- Несбалансированное расписание при гибридном обучении - 23,9%;
- Недостаток самодисциплины, чтобы не отвлекаться на другие дела во время онлайн-занятий) - 24,4%;
- Отсутствие желания выполнять учебные задания - 22,4%;
- Отсутствие желания ходить на занятия - 21,6%;
- Неинтересно и скучно на лекциях и других занятиях - 20,4%;
- Нехватка общения с однокурсниками при дистанционном обучении - 18,8%;
- Трудности усвоения материала при дистанционном обучении - 17,4%.

Наименее выраженные трудности и относительное количество студентов, никогда не сталкивающимися с ними:

- Отсутствие помощи и поддержки от близких - 83,2%;
- Недостаток собственных технических возможностей для дистанционного формата обучения - 77,3%;
- Отсутствие друзей среди однокурсников -75,1%;
- Недостаточное взаимопонимание со сверстниками - 73,9%;
- Проблемы в отношениях с противоположным полом - 71,7%;
- Отсутствие общих интересов и целей в учебной группе - 57,4%;

- Трудность нахождения «общего языка» с преподавателями - 53,8%.

Таблица 10

Трудности студентов: сравнение результатов 2022 г. с 2016 и 2019 гг.

	Трудности	2016	2019	2022
1.	Отсутствие желания ходить на занятия	1,10	1,10	0,98
2.	Неудачи и невезение на экзаменах и зачетах	0,76	0,82	0,59
3.	Трудность нахождения «общего языка» с преподавателями	0,47	0,75	0,54
4.	Низкая результативность учебной деятельности (не устраивающие меня оценки)	0,68	0,90	0,58
5.	Невозможность все выполнять и сдавать в срок	0,78	0,93	0,71
6.	Недостаточное взаимопонимание со сверстниками	0,25	0,36	0,31
7.	Большие затраты времени и сил на выполнение учебных заданий	1,00	1,30	1,07
8.	Непонимание учебного материала	0,97	1,09	0,92
9.	Отсутствие друзей среди однокурсников	0,17	0,33	0,34
10.	Неопределенность и неясность требований преподавателей	0,57	0,97	0,72
11.	Отсутствие желания выполнять учебные задания	0,88	1,03	0,96
12.	Трудности с поиском необходимой для учебы информации	0,60	0,85	0,69
13.	Плохое отношение ко мне со стороны однокурсников	0,12	0,19	
14.	Неоптимальность режима дня (приходится заниматься в вечернее и ночное время)	0,97	1,19	0,97
15.	Трудности конспектирования лекций	0,64	0,74	
16.	Недостаточность и несвоевременность информации об оценке выполненных работ	0,44	0,91	
17.	Нехватка времени на подготовку к занятиям	0,78	1,08	
18.	Отсутствие общих интересов и целей в учебной группе	0,44	0,64	0,54
19.	Невозможность удовлетворить требования преподавателей	0,45	0,86	0,57
20.	Проблемы в отношениях с противоположным полом	0,25	0,47	0,41
21.	Неинтересно и скучно на лекциях и других занятиях	0,88	1,02	0,93
22.	Трудности отказа от развлечений в пользу учебных занятий	0,93	0,96	0,71
23.	Отсутствие помощи и поддержки от близких	0,13	0,28	0,22
24.	Нехватка денег на самое необходимое	0,32	0,62	
25.	Перегрузка во время зачетных недель и сессии	1,05	1,29	0,89
26.	Отсутствие времени и желания заниматься хозяйственными делами (самообслуживанием)	0,60	0,90	
27.	Нерегулярное, несбалансированное питание	0,92	1,27	
28.	Нехватка общения с однокурсниками при дистанционном обучении			0,61
29.	Трудности усвоения материала при дистанционном обучении			0,66
30.	Недостаток самодисциплины, чтобы не отвлекаться на другие дела во время онлайн-занятий			0,85
31.	Несбалансированное расписание при гибридном обучении			0,89
32.	Недостаток непосредственного общения с преподавателями при дистанционном обучении			0,57
33.	Недостаток собственных технических возможностей для дистанционного формата обучения			0,28
34.	Несвоевременность обратной связи от преподавателей о выполнении заданий при дистанционном обучении			0,62

Сравнительный анализ частоты встречаемости трудностей в 2016, 2019 и 2022 годах показал, что все виды исследуемых трудностей встречаются в 2022 году реже, по сравнению с 2019 годом.

Частота встречаемости трудностей у студентов 2022 года, по сравнению с 2016 годом повысилась по следующим пунктам (данные представлены по убыванию разницы в оценках):

Отсутствие друзей среди одногруппников;

Проблемы в отношениях с противоположным полом;

Неопределенность и неясность требований преподавателей;

Невозможность удовлетворить требования преподавателей;

Отсутствие общих интересов и целей в группе.

Большинство из данных трудностей относятся к социально-психологическим. Можно предположить, что частота их встречаемости могла увеличиться с переходом на смешанное обучение.

Таблица 11

Виды трудностей, их средние оценки и ранги в разные годы

Виды трудностей	2016	ранг	2019	ранг	2022	ранг
Мотивационные трудности	0,71	3	1,05	1–2	0,96	1
Регулятивные трудности	0,92	1	1,05	1–2	0,84	2
Операциональные трудности	0,77	2	0,94	3	0,73	3
Социально-психологические трудности	0,25	5	0,43	5	0,42	5
Бытовые трудности / Трудности дистанционного обучения	0,60	4	0,93	4	0,64	4

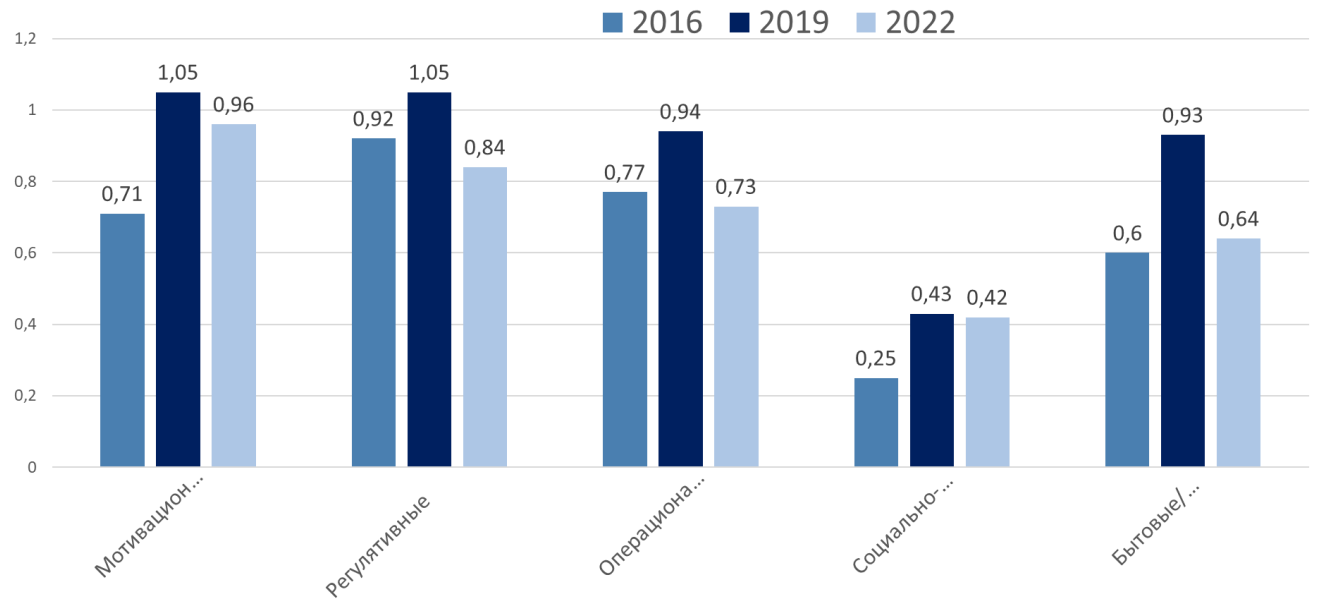

Рис 6. Выраженность трудностей (по шкалам): сравнение результатов опроса 2016, 2019 и 2022 гг.

Сравнительный анализ выраженности различных видов трудностей в 2016, 2019 и 2022 годах (Таблица 11) показал, что повысилась выраженность мотивационных трудностей: их ранг вырос с третьего в 2016 году до первого–второго в 2019 и первого 2022 годах Ранг операциональных трудностей понизился со второго в

2016 году на третий в 2019 и остался на том же уровне в 2022 году. Социально-психологические и бытовые трудности сохранили свою относительную выраженность.

5. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЕМ И ТРУДНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ГРУПП

Сравнительный анализ показателей удовлетворенности по курсам обучения, представленный в таблице 12 и на рис. 7, показал, что общий индекс удовлетворенности планомерно снижается от первого курса к четвертому. При этом удовлетворенность организационными условиями снижается от первого курса ко второму, затем незначительно увеличивается на 3 курсе и снова снижается к 4 курсу. Удовлетворенность материально-технической базой, учебно-методическим оснащением, и преподавателями планомерно снижается от первого курса к четвертому.

Таблица 12

Удовлетворенность обучением и выраженность трудностей по курсам обучения

Показатели удовлетворенности и виды трудностей	**1 курс**	**2 курс**	**3 курс**	**4 и 5 курсы**
Удовлетворенность организационными условиями	4,17	3,99	4,05	3,98
Удовлетворенность материально-технической базой	4,14	4,00	3,79	3,54
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением	4,30	4,14	3,88	3,69
Удовлетворенность преподавателями	4,35	4,16	4,20	4,00
Общий индекс удовлетворенности	**16,96**	**16,28**	**15,92**	**15,21**
Мотивационные трудности	0,72	0,99	1,06	1,20
Регулятивные трудности	0,76	0,96	0,90	0,83
Операциональные трудности	0,66	0,81	0,80	0,76
Социально-психологические трудности	0,41	0,56	0,43	0,31
Трудности дистанционного обучения	0,67	0,75	0,67	0,55
Общий индекс трудностей	**3,22**	**4,07**	**3,86**	**3,66**

Сравнительный анализ трудностей по курсам обучения показывает, что общий индекс трудностей студентов существенно растет от первого курса ко второму и планомерно снижается к выпускным курсам. Мотивационные трудности растут от первого курса к четвертому. Регулятивные, операциональные, социально-психологические трудности и трудности дистанционного обучения вырастают ко второму курсу, а затем постепенно снижаются. Таким образом, второй курс оказывается самым сложным, с точки зрения выраженности трудностей.

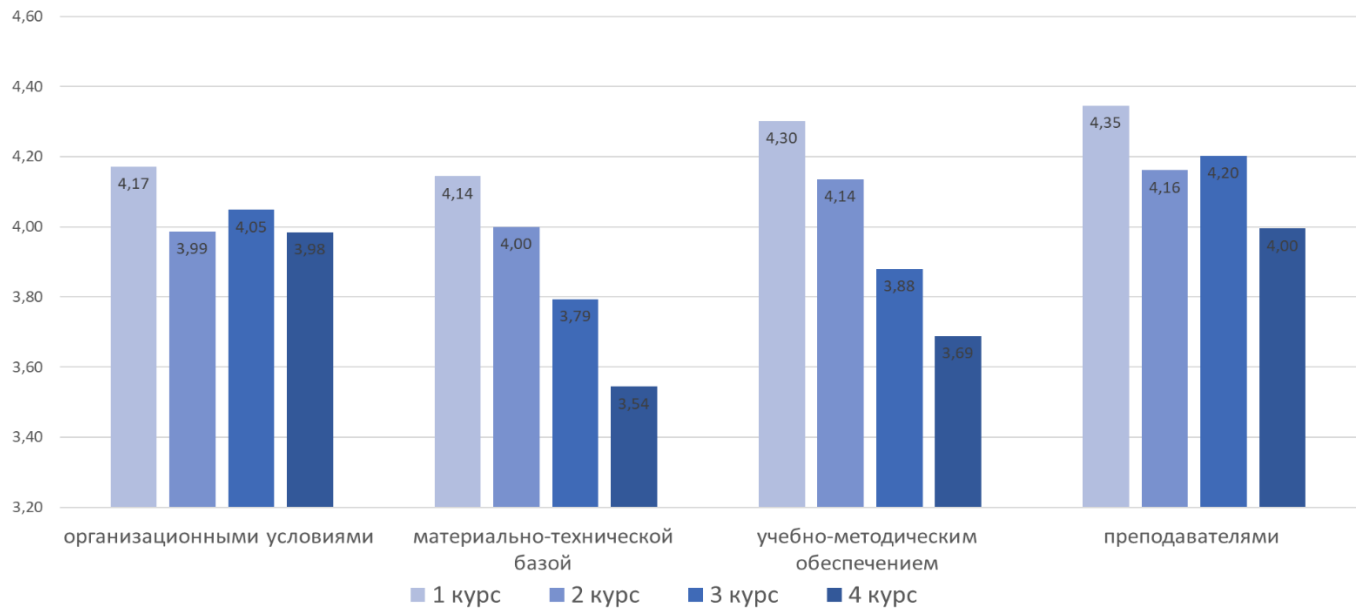

Рис. 7. Сравнительный анализ показателей удовлетворенности студентов по курсам обучения

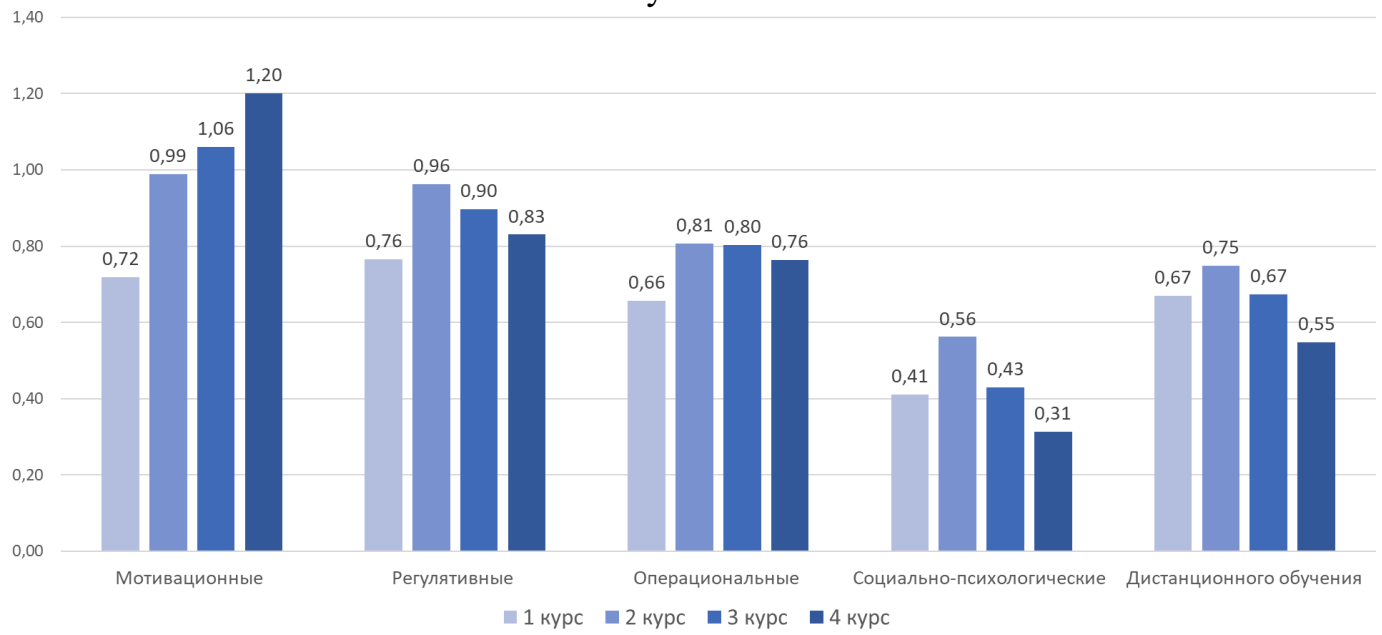

Рис. 8. Сравнительный анализ трудностей студентов по курсам обучения

Сравнительный анализ показателей удовлетворенности и выраженности трудностей студентов по занятости и успеваемости

Таблица 13

Удовлетворенность и трудности студентов разных категорий

Показатели удовлетворенности и виды трудностей	**Работаю-щие**	**Не ра-бот.**	**Отлич. и хор**	**Троечн. и задолж**
Удовлетворенность организационными условиями	4,07	4,14	4,19	3,97
Удовлетворенность материально-технической базой	3,57	4,02	3,85	3,92
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением	3,92	4,15	4,08	4,03
Удовлетворенность преподавателями	4,15	4,27	4,32	4,12

Общий индекс удовлетворенности	**15,71**	**16,58**	**16,44**	**16,03**
Мотивационные трудности	1,10	0,87	0,95	0,97
Регулятивные трудности	0,87	0,82	0,80	0,91
Операциональные трудности	0,76	0,71	0,65	0,85
Социально-психологические трудности	0,39	0,43	0,38	0,49
Трудности дистанционного обучения	0,57	0,64	0,61	0,70
Общий индекс трудностей	**3,70**	**3,47**	**3,39**	**3,93**

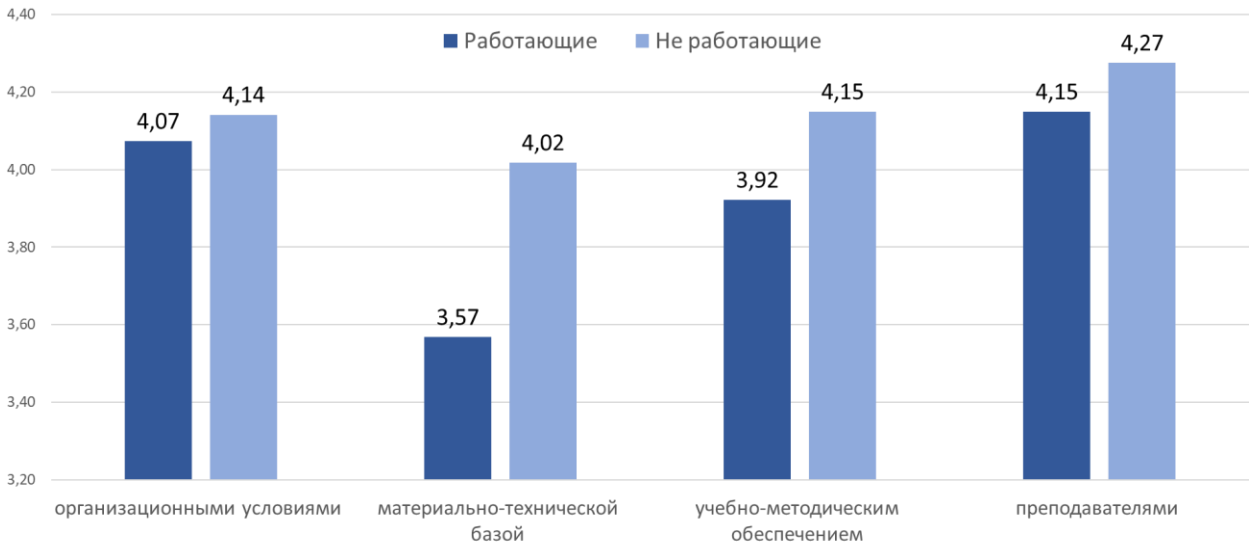

Рис. 9. Сравнительный анализ показателей удовлетворенности студентов по занятости

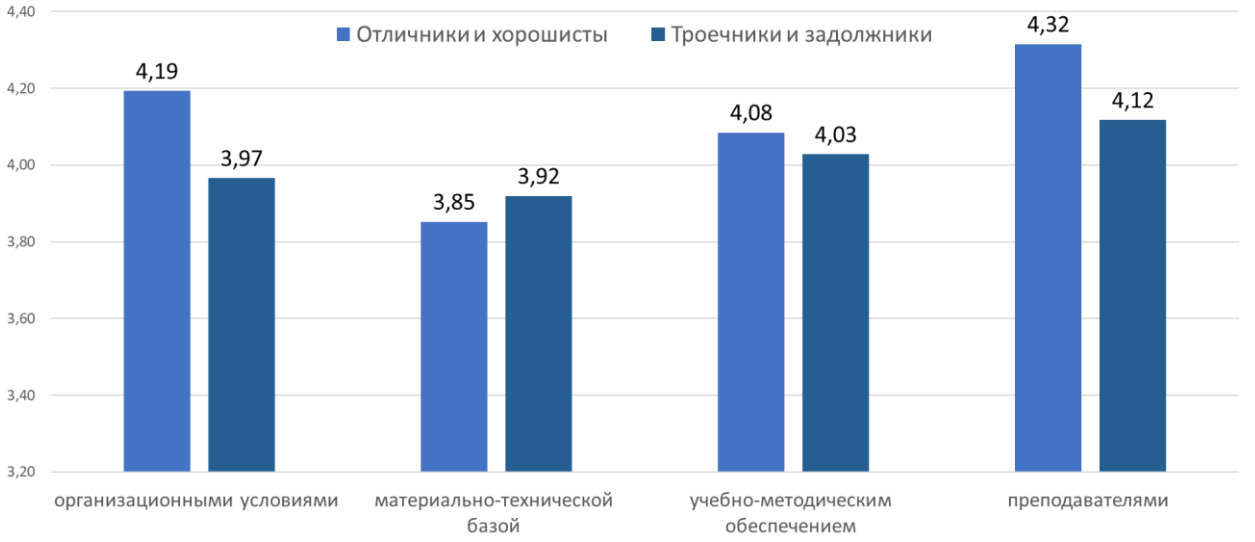

Рис. 10. Сравнительный анализ показателей удовлетворенности студентов по успеваемости

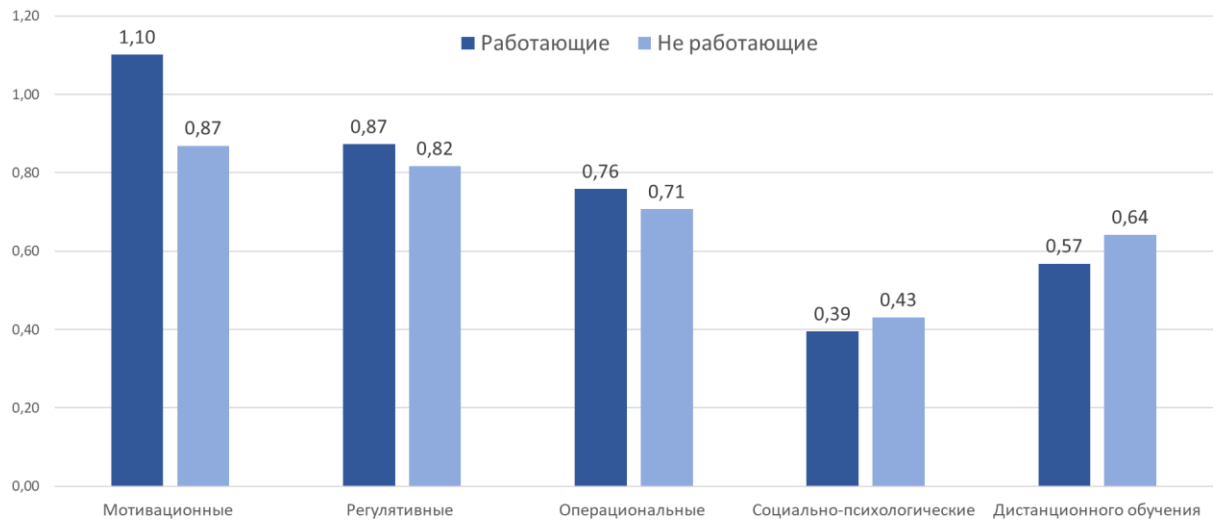

Рис. 11. Сравнительный анализ трудностей студентов по занятости

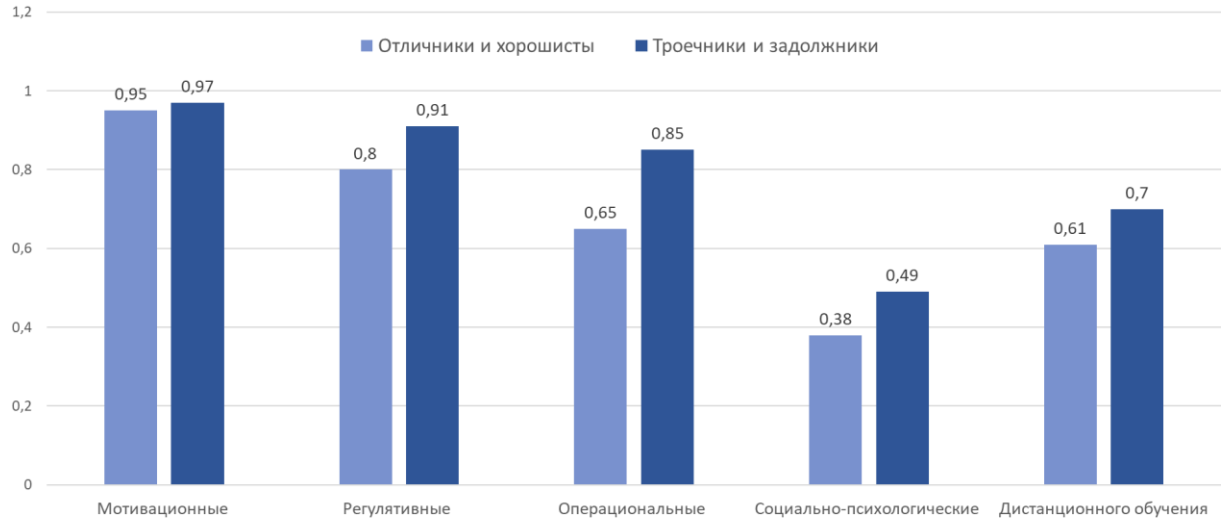

Рис. 12. Сравнительный анализ трудностей студентов по успеваемости

Сравнительный анализ показателей удовлетворенности и выраженности трудностей студентов по занятости и успеваемости, представленный в таблице 13 и на рис.9, 10, 11 и 12, показывает, что неработающие студенты более удовлетворены организационными условиями, материально-технической базой, учебно-методическим обеспечением взаимодействием с преподавателями по сравнению с работающими студентами. Общий индекс трудностей в большей степени выражен у работающих студентов: у них выше мотивационные, регулятивные, операциональные трудности. Причем, мотивационные трудности выражены существенно выше. У неработающих студентов в большей степени выражены трудности социально-психологические и дистанционного обучения.

Удовлетворенность обучением студентов-хорошистов и отличников выше, чем у студентов-троечников и задолжников по всем представленным аспектам, за исключением удовлетворенности материально-технической базой. У студентов-отличников и хорошистов выраженность всех видов трудностей ниже, чем у сту-

дентов-троечников и задолжников. Можно отметить, что операциональные трудности проявлены у студентов-троечников и задолжников более существенно.

Выводы

В целом можно отметить, что большая часть студентов ответственно относится к построению своей образовательной траектории, опираясь на свои интересы и профессиональные цели. При выборе дисциплин растет значимость профессионализма преподавателя. Студенты положительно относятся к изучению профессиональных курсов на иностранном языке и участию в научных проектах, однако магистранты проявляют к этому незначительный интерес.

Практически три четверти опрошенных студентов достаточно удовлетворены обучением в ИКТИБ. Однако, удовлетворенность процессом и полученным опытом у выпускников 2022 года ниже, чем у выпускников 2020 г. В целом, по-прежнему, отмечается высокая общая удовлетворенность преподавателями и организационными условиями обучения.

По сравнению с предыдущими годами в данном опросе обнаружен рост мотивационных трудностей студентов, что особенно выражено у студентов выпускных курсов, у работающих студентов и студентов с низкой успеваемостью. Недостаток внутренней мотивации обучения может стать устойчивой тенденцией в связи с особенностями цифрового поколения, таких как инфантильность и слабая направленность на перспективные цели. Второй курс является наиболее сложным для студентов с точки зрения всех видов трудностей.

Особого внимания в плане обеспечения эффективности обучения требуют второкурсники и работающие студенты.

В плане ориентации деятельности ИКТИБ на студентов актуальны следующие направления деятельности:

- работа с мотивацией, обеспечение вовлеченности студентов в учебный процесс,
- актуализация содержания учебных дисциплин,
- активизация работы кураторов,
- оптимизация расписания,
- совершенствование условий проживания и досуга.