МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Институт компьютерных технологий и информационной безопасности

УТВЕРЖДАЮ УТВЕРЖДАЮ Директор ИКТИБ

WT» 0/ 2020 r

ОТЧЁТ

по результатам опроса студентов «УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ СТУДЕНТОВ ОБУЧЕНИЕМ В ВУЗЕ» . (ноябрь 2019 г.)

Отчёт подготовили сотрудники каф. ПиБЖ д.п.н., Лызь Н.А. к.псх.н., Лабынцева И.С.

Опрос проведен в рамках выполнения Дорожной карты по реализации Программы развития Института компьютерных технологий и информационной безопасности с использованием веб-системы для исследования удовлетворенности студентов обучением в вузе (разработчики: Григорьев А.О., Дробышев Р.И., Лызь Н.А., Компаниец В.С.).

Цель исследования: выявить удовлетворенность студентов обучением в вузе ключевого показателя качества образовательной услуги ДЛЯ потребителя), благополучия (удовлетворенности уровня психологического эффективности образовательного студентов, процесса точки зрения использования ресурсов обучающихся.

В исследовании использовались методы социологического и психологического опроса, специально разработанные анкеты, прошедшие экспертизу и апробацию.

В обработке результатов использовались методы математической статистики, в анализе – метод контрастных групп.

Проводится сравнительный анализ полученных результатов с результатами нашего опроса 2016 года (объем выборки – 222 человека).

Характеристика выборки

Объем выборки: 194 человека. Возраст: 18–23 год, средний 19,6 лет. Гендерный состав: юноши 77% (149 ч.), девушки 23% (45 чел.).

Распределение выборки по уровню образования:

Бакалавриат 149 чел. – 78 %.

Специалитет 39 чел. – 20%.

Магистратура 5 чел. -2,5%.

Аспирантура 1 - 0.5%

Распределение выборки по курсам обучения

1 курс 58 чел. – 30%.

2 курс 85 чел. – 44%.

3 курс 30 чел. – 15%.

4 курс 18 чел. – 9%

Распределение выборки по месту проживания

в общежитии - 81 чел. – 42%

с родителями - 61 чел. – 31%.

в собственном/съемном жилье -50 чел. -26%.

другое -2 чел. – 1%.

Результаты предыдущей сессии:

Только на «отлично» закончили семестр 11% студентов (21 человек).

На «Хорошо» и/или «отлично», без задолженностей 32% студентов (63 чел.).

Есть «удовлетворительно», без задолженностей - 13% студентов (25 чел.)

Есть задолженности у 15 % студентов (29 чел.).

Первая сессия еще не прошла у 29% студентов (56 чел.).

При этом 16% студентов (32 чел.) совмещали Вы обучение с работой, 14 % студентов подрабатывали время от времени и 70% студентов (135 чел.) занимаются только учебой.

Факторы, учитываемые студентами при выборе дисциплины

При изучении факторов выбора студентами дисциплин, было выявлено (Таблица 1), что у большей части студентов (67%) выбор основывается на собственном интересе к содержанию дисциплины. Не менее важно и то, насколько она пригодится в будущей профессии (55,2%). Для 35,1% студентов важна возможность личностного развития в процессе освоения дисциплины. Для 30% студентов важнее всего профессионализм преподавателя. Наименее важными факторами оказались выбор друзей (17%) и легкость сдачи (18,6%)

Tаблица $1 - \Phi$ акторы выбора дисциплины

| Вам предлагается выбрать для изучения одну дисциплину | 2019 | |
|---|------|--|
| из нескольких. Что вы учитываете в первую очередь? | | |
| свой интерес к содержанию дисциплины | 67,0 | |
| насколько она пригодится в будущей профессии | 55,2 | |
| возможность личностного/разностороннего развития | 35,1 | |
| профессионализм преподавателя | 29,9 | |
| отзывы о дисциплине от других студентов | 29,4 | |
| отзывы о преподавателе этой дисциплины от других сту- | 19,1 | |
| дентов | | |
| легкость сдачи зачёта (экзамена) | 18,6 | |
| выбор друзей / одногруппников | 17,0 | |

Таблица 2 – Факторы выбора дисциплины по годам

| Вам предлагается выбрать для изучения одну дисциплину | 2016 | 2019 |
|---|------|------|
| из нескольких. Что вы учитываете в первую очередь? | % | % |
| свой интерес к содержанию дисциплины | 89 | 67,0 |
| насколько она пригодится в будущей профессии | 67 | 55,2 |
| возможность личностного/всестороннего развития | 39 | 35,1 |
| профессионализм преподавателя | 29 | 29,9 |
| выбор друзей / одногруппников | 16 | 17,0 |
| легкость сдачи зачёта (экзамена) | 14 | 18,6 |
| отзывы о дисциплине от других студентов | 12 | 29,4 |
| отзывы о преподавателе этой дисциплины от других сту- | 5 | 19,1 |
| дентов | | |

Сравнительный анализ факторов выбора студентами дисциплин, проведенный в сопоставлении с исследованием 2016 года показал, что первые три фактора (интерес, значимость для профессии и личностного роста) сохранили свою значимость с точки зрения приоритетности, но снизили свою относительную значимость, т.к. повысилась в 2019 году значимость других факторов: практически в 4 раза стали более важны для студентов отзывы о преподавателе этой дисциплины, в 2,5 раза отзывы о самой дисциплине.

Факторы, учитываемые студентами при выборе преподавателя

Анализ факторов, которыми руководствуются студенты при выборе преподавателя (таблица 3), показал, что первостепенное значение для 63% студентов имеют дидактические способности преподавателя (увлекательно объясняет материал, применяет творческий подход в преподавании, заставляет думать). На втором месте по значимости стоят коммуникативные способности, как указывают 60% студентов. На третье место по значимости практически половина студентов поставили академические способности (глубоко знает предмет, приводит примеры из профессиональной деятельности), а также выбор одногруппников. Менее всего привлекает студентов попустительский стиль преподавательской деятельности, когда преподаватель мало требует и ставит при этом высокие баллы. Также малопривлекательны и строгость и требовательность преподавателя.

Таблица 3 – Факторы выбора преподавателя

| | _ |
|---|------|
| Вам предоставляется возможность выбора преподавателя по | 2019 |
| дисциплине. Что вы учитываете в первую очередь? | % |
| увлекательно объясняет материал, применяет творческий под- | |
| ход в преподавании, заставляет думать | 62,9 |
| доброжелательный, приятный в общении, поддерживает парт- | |
| нерские отношения со студентами | 59,8 |
| преподаватель глубоко знает предмет, приводит примеры из | |
| профессиональной деятельности | 57,7 |
| его выбирают мои друзья / одногруппники | 57,7 |
| четко планирует курс (содержание, баллы), обеспечивает сту- | |
| дентов учебными и методическими материалами по курсу | 41,8 |
| широко использует информационно-коммуникационные тех- | |
| нологии, в т.ч. для поддержания контактов со студентами | 33,5 |
| привлекает студентов к проектной/научной деятельности, сти- | |
| мулирует саморазвитие | 29,4 |
| строгий, много требует, но и хорошо объясняет | 19,1 |
| мало требует и ставит при этом высокие баллы | 11,3 |
| | |

Сравнительный анализ факторов выбора студентами преподавателя в 2016 и 2019 годах (Таблица 4) показал, что повысилась приоритетность и относительная значимость коммуникативных способностей преподавателя: студенты хотят взаимодействовать с преподавателем доброжелательным, приятным в общении и придерживающимся партнерских отношений со студентами. Также повысилась значимость умения преподавателя четко организовать изучение дисциплины, стремление привлечь к проектной или научной деятельности. Более чем в 2 раза возросла для студентов важность использования преподавателем информационно-коммуникационных технологий. Важность мнения друзей или одногруппников выросла по сравнению с 2016 годом почти в 20 раз.

Таблица 4 – Факторы выбора преподавателя по годам

| 2016 | 2019 |
|------|---|
| | |
| | |
| 78 | 62,9 |
| | |
| 61 | 57,7 |
| | |
| 45 | 59,8 |
| | |
| 28 | 41,8 |
| 19 | 29,4 |
| 18 | 19,1 |
| | |
| 14 | 33,5 |
| 3 | 11,3 |
| 3 | 57,7 |
| | 78 61 45 28 19 18 14 3 |

Изучение вопроса к кому в случае возникновения проблем с учебой будут обращаться студенты, показало (Таблица 5), что, прежде всего, студенты обращаются к друзьям и однокурсникам (28% студентов), почти 24 % студентов обратятся к преподавателям и практически столько же (23%) будут просить помощи у студентов старших курсов. К куратору курса обратятся 10 % студентов и лишь 1% студентов обратится к администрации института.

Таблица 5 – Обращение за помощью

| Когда возникают какие-то проблемы, связанные с учебой, к ко- | 2019 |
|--|------|
| му Вы обращаетесь за помощью в первую очередь? | |
| К друзьям, однокурсникам | 28,4 |
| К преподавателям | 23,7 |
| К студентам старших курсов | 23,2 |
| К старосте | 16,0 |
| К куратору группы | 10,3 |
| К родителям, родственникам | 6,7 |
| К кому-то еще | 4,6 |
| В студенческий совет | 1,5 |
| К администрации института | 1,0 |

Анализ изменений в ответе студентов на данный вопрос по сравнению с 2016 (Таблица 6) показывает отсутствие изменений в приоритетности обращений студентов. Однако, стоит заметить, что с 2016 года в 16 раз выросла значимость старостата, что, возможно, обусловлено хорошо поставленной работой администрации со старостами в последнее время.

Таблица 6 – Обращение за помощью по годам

| Когда возникают какие-то проблемы, связанные с учебой, к ко- | 2016 | 2019 |
|--|------|------|
| му Вы обращаетесь за помощью в первую очередь? | | |
| К друзьям, однокурсникам | 67 | 28,4 |
| К преподавателям | 36 | 23,7 |
| К студентам старших курсов | 24 | 23,2 |
| К родителям, родственникам | 22 | 6,7 |
| К куратору группы | 18 | 10,3 |
| К администрации института | 3 | 1,0 |
| В студенческий совет | 1 | 1,5 |
| К старосте | 1 | 16,0 |
| К кому-то еще | 13 | 4,6 |

Удовлетворенность аспектами обучения в вузе: общие данные

Для изучения удовлетворенности различными аспектами обучения в вузе, студентам был предложен перечень из 21 позиции, подлежащей оценке по следующим критериям: 1 - «совсем не удовлетворен», 2 - «скорее, не удовлетворен», 3 - «нейтрально», 4 - «скорее, удовлетворен», 5 - «полностью удовлетворен». Результаты представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Удовлетворенность обучением

| | Удовлетворенность аспектами обучения в | Среднее | % не- | % |
|-----|--|---------|--------|---------|
| | вузе | | удов-х | удовл-х |
| 1. | Отсутствием коррупции | 4,24 | 5,7 | 74,7 |
| 2. | Готовностью преподавателей пойти навстречу | 3,94 | 8,8 | 70,6 |
| 3. | Доступностью учебной и методической лите- | | | |
| ٥. | ратуры | 3,92 | 7,2 | 68,6 |
| 4. | Компетентностью преподавателей | 3,87 | 8,8 | 71,1 |
| 5. | Условиями для занятий физкультурой и спор- | | | |
| ٥. | TOM | 3,86 | 12,9 | 67,0 |
| 6. | Формой сдачи экзаменов | 3,80 | 7,7 | 64,4 |
| 7. | Отношением преподавателей к студентам | 3,80 | 11,3 | 73,2 |
| 8. | Объективностью оценок преподавателей | 3,80 | 8,8 | 68,6 |
| 9. | Результатами сдачи сессии | 3,76 | 13,4 | 64,9 |
| 10. | Взаимодействием с куратором | 3,76 | 19,6 | 61,9 |
| 11. | Возможностью получения консультаций по | | | |
| 11. | дисциплинам | 3,75 | 12,9 | 63,9 |
| 12. | Учебными помещениями (аудиториями, лабо- | | | |
| 12. | раториями) | 3,74 | 11,3 | 63,9 |
| 13. | Решением ваших вопросов дирекцией | 3,70 | 14,9 | 60,8 |
| 14. | Условиями питания (студенческой столовой, | | | |
| 14. | буфетами) | 3,64 | 14,9 | 57,7 |
| 15. | Расписанием занятий и экзаменов | 3,54 | 16,0 | 59,8 |
| 16. | Доступностью информации о набранных бал- | | | |
| 10. | лах по дисциплинам | 3,52 | 22,2 | 59,8 |

| 17 | Доступностью изложения заданий, методиче- | | | |
|-----|---|------|------|------|
| 1/. | ских рекомендаций, критериев их оценки | 3,49 | 15,5 | 52,6 |
| 18. | Условиями для самостоятельной работы | 3,48 | 21,6 | 51,0 |
| 19. | Содержанием учебных дисциплин | 3,47 | 18,6 | 54,1 |
| 20. | Условиями для досуга | 3,46 | 20,6 | 48,5 |
| 21. | Условиями проживания в общежитии | 3,06 | 32,0 | 38,1 |

Анализ средних значений удовлетворенности показал, что наиболее удовлетворены студенты следующими аспектами обучения: отсутствием коррупции, готовностью преподавателей пойти навстречу, доступностью учебной и методической литературы, компетентностью преподавателей, условиями для занятий физкультурой и спортом.

Наименее удовлетворены студенты условиями проживания в общежитии, условиями для досуга, содержанием учебных дисциплин.

Наиболее значимые аспекты обучения с точки зрения удовлетворенности (с указанием относительного количества отметивших 4 — «скорее, удовлетворен» или 5 — «полностью удовлетворен»)

Отсутствие коррупции – отмечают 74,7% студентов

Готовность преподавателей пойти навстречу - 70,6%

Отношение преподавателей к студентам -73,2%

Компетентность преподавателей - 71,1%

Доступность учебной и методической литературы - 68,6%

Объективность оценок преподавателей - 68,6%

Форма сдачи экзаменов - 64,4%

Наиболее значимые аспекты обучения с точки зрения неудовлетворенности (с указанием относительного количества отметивших 1- «совсем не удовлетворен» или 2- «скорее, не удовлетворен»)

Условия проживания в общежитии отметили 32,0% студентов

Доступность информации о набранных баллах по дисциплинам - 22,2%

Условия для самостоятельной работы - 21,6%

Условия для досуга - 20,6%

Взаимодействие с куратором - 19,6%

Содержание учебных дисциплин - 18,6%

Удовлетворенность студентов: сравнение результатов 2016 и 2019 гг.

Таблица 8 – Удовлетворенность обучением по годам

| | Удовлетворенность аспектами обучения в вузе | 2016 | 2019 |
|----|---|------|------|
| 1. | Результатами сдачи сессии | 3,4 | 3,8 |
| 2. | Расписанием занятий и экзаменов | 3,5 | 3,5 |
| 3. | Формой сдачи экзаменов | 3,4 | 3,8 |
| 4. | Взаимодействием с куратором | 3,9 | 3,8 |
| 5. | Решением ваших вопросов дирекцией | 3,7 | 3,7 |
| 6. | Учебными помещениями (аудиториями, лабораториями) | 4,1 | 3,7 |
| 7. | Условиями для самостоятельной работы | 4,0 | 3,5 |

| 8. | Условиями для занятий физкультурой и спортом | 4,2 | 3,9 |
|-----|---|-----|-----|
| 9. | Условиями для досуга | 4,0 | 3,5 |
| 10. | Условиями проживания в общежитии | 3,8 | 3,1 |
| 11. | Условиями питания (студенческой столовой, буфетами) | 3,8 | 3,6 |
| 12. | Доступностью учебной и методической литературы | 4,2 | 3,9 |
| 13. | Содержанием учебных дисциплин | 3,9 | 3,5 |
| 14. | Доступностью изложения заданий, методических рекомен- | | |
| 14. | даций, критериев их оценки | 3,8 | 3,5 |
| 15. | Доступностью информации о набранных баллах по дисци- | | |
| 13. | плинам | 3,8 | 3,5 |
| 16. | Возможностью получения консультаций по дисциплинам | 4,0 | 3,8 |
| 17. | Отсутствием коррупции | 4,2 | 4,2 |
| 18. | Компетентностью преподавателей | 4,1 | 3,9 |
| 19. | Отношением преподавателей к студентам | 4,1 | 3,8 |
| 20. | Объективностью оценок преподавателей | 4,1 | 3,8 |
| 21. | Готовностью преподавателей пойти навстречу | 4,2 | 3,9 |

Сравнительный анализ результатов удовлетворенности студентов различными аспектами обучения в вузе в 2016 и 2019 годах (Таблица 8) показал, что:

Повысилась удовлетворенность:

Результатами сдачи сессии

Формой сдачи экзаменов

Существенно снизилась удовлетворенность:

Учебными помещениями (аудиториями, лабораториями)

Условиями для самостоятельной работы

Условиями для досуга

Условиями проживания в общежитии

Содержанием учебных дисциплин

Интегральные показатели удовлетворенности

Таблица 9 – Изменения в рангах по годам

| Показатели удовлетворенности | 2016 | Ранг | 2019 | Ранг |
|---|------|------|------|------|
| Удовлетворенность организационными усло- | 3,72 | 4 | 3,80 | 2 |
| виями | | | | |
| Удовлетворенность материально-технической | 3,81 | 3 | 3,54 | 4 |
| базой | | | | |
| Удовлетворенность учебно-методическим обес- | 3,91 | 2 | 3,60 | 3 |
| печением | | | | |
| Удовлетворенность преподавателями | 4,11 | 1 | 3,85 | 1 |

Оценка интегральных показателей удовлетворенности показала, что количество студентов, проявивших неудовлетворенность двумя и более условиями (по интегральным показателям) – 30 (15,3%).

Количество отличников и хорошистов, проявивших неудовлетворенность двумя и более условиями (по интегральным показателям) – 18 (21,2%).

Количество троечников и задолжников, проявивших неудовлетворенность двумя и более условиями (по интегральным показателям) – 9 (16,7%).

Изучение трудностей студентов

Изучение трудностей производилось на основе следующей классификации:

- 1. Трудности, связанные с учебной деятельностью (дидактические):
- б) мотивационные, порождающиеся нехваткой учебной, познавательной мотивации, преобладанием внешней мотивации, отсутствием интереса к выбранной профессии. Субъективно для студентов они проявляются в недостаточном желании выполнять учебные задания, скуке на лекциях и других занятиях; отсутствии желания посещать занятия и т.п.;
- в) **регулятивные**, порождающиеся недостатком регулятивных умений, неразвитостью волевых процессов, системы самоконтроля и саморегуляции. Субъективно для студентов они проявляются в нехватке времени на подготовку, неоптимальности расписания и режима дня (приходится заниматься в вечернее и ночное время), невозможности все выполнять и сдавать в срок, перегрузке во время контрольных недель и сессии, неопределенности и неясности требований преподавателей, трудности отказа от развлечений в пользу учебных занятий и т.п.
- а) операциональные, порождающиеся отсутствием навыков самостоятельной работы, неумением конспектировать, работать с первоисточниками, справочниками, словарями, несоответствием уровня сложности учебного материала стартовым знаниям студентов и др. причинами. Субъективно для студентов они проявляются в низкой результативности учебной деятельности (не устраивающих оценках), больших затратах времени и сил на выполнение учебных заданий, недостаточном понимании учебного материала, трудностях конспектирования лекций, невозможности удовлетворить требования преподавателей, неудачах и невезении на экзаменах и зачетах и т.п.;
- **3. Бытовые трудности:** материальные проблемы, неумение организовать быт, трудности с самообслуживанием.
- **2.** Социально-психологические трудности: трудности с установлением контактов с одногруппниками, преподавателями, противоположным полом; отсутствие взаимной поддержки, взаимовыручки; нехватка помощи и поддержки от близких, отсутствие общих интересов и целей в учебной группе.

С целью изучения трудностей студентов, с которыми они сталкиваются в процессе обучения, был использован опросник с указанием различных трудностей, которые нужно было оценить по частоте их встречаемости в процессе обучения: 2 - uacmo; 1 - pedko; 0 - никогда.

Таблица 10 – Трудности студентов. Общие данные

| | Трудности | Сред- | % не | % |
|----|---|-------|-------|-------|
| | | нее | испыт | часто |
| | | | | испыт |
| 1. | Большие затраты времени и сил на выполнение учеб- | 1,30 | 15,5 | 45,9 |
| | ных заданий | | | |
| 2. | Перегрузка во время зачетных недель и сессии | 1,29 | 16,0 | 44,8 |
| 3. | Нерегулярное, несбалансированное питание | 1,27 | 21,1 | 48,5 |
| 4. | Неоптимальность режима дня (приходится заниматься | 1,19 | 24,7 | 43,3 |
| | в вечернее и ночное время) | | | |
| 5. | Отсутствие желания ходить на занятия | 1,10 | 18,0 | 27,8 |

| 6. | Непонимание учебного материала | 1,09 | 16,0 | 25,3 |
|-----|---|------|------|------|
| 7. | Нехватка времени на подготовку к занятиям | 1,08 | 25,8 | 33,5 |
| 8. | Отсутствие желания выполнять учебные задания | 1,03 | 21,6 | 24,2 |
| 9. | Неинтересно и скучно на лекциях и других занятиях | 1,02 | 20,6 | 22,7 |
| 10. | Неопределенность и неясность требований преподавателей | 0,97 | 21,6 | 19,1 |
| 11. | Трудности отказа от развлечений в пользу учебных занятий | 0,96 | 33,0 | 29,4 |
| 12. | Невозможность все выполнять и сдавать в срок | 0,93 | 28,9 | 22,2 |
| 13. | Недостаточность и несвоевременность информации об оценке выполненных работ | 0,91 | 28,4 | 19,6 |
| 14. | Низкая результативность учебной деятельности (не устраивающие меня оценки) | 0,90 | 30,9 | 21,1 |
| 15. | Отсутствие времени и желания заниматься хозяйственными делами (самообслуживанием) | 0,90 | 36,1 | 25,8 |
| 16. | Невозможность удовлетворить требования преподавателей | 0,86 | 30,9 | 16,5 |
| 17. | Трудности с поиском необходимой для учебы информации | 0,85 | 30,4 | 15,5 |
| 18. | Неудачи и невезение на экзаменах и зачетах | 0,82 | 32,5 | 14,9 |
| 19. | Трудность нахождения «общего языка» с преподавателями | 0,75 | 37,1 | 12,4 |
| 20. | Трудности конспектирования лекций | 0,74 | 41,8 | 15,5 |
| 21. | Отсутствие общих интересов и целей в учебной группе | 0,64 | 53,6 | 17,5 |
| 22. | Нехватка денег на самое необходимое | 0,62 | 55,7 | 18,0 |
| 23. | Проблемы в отношениях с противоположным полом | 0,47 | 69,6 | 16,5 |
| 24. | Недостаточное взаимопонимание со сверстниками | 0,36 | 71,1 | 7,2 |
| 25. | Отсутствие друзей среди однокурсников | 0,33 | 74,7 | 7,7 |
| 26. | Отсутствие помощи и поддержки от близких | 0,28 | 77,8 | 6,2 |
| 27. | Плохое отношение ко мне со стороны однокурсников | 0,19 | 85,6 | 4,6 |

Как показал анализ средних значений (Таблица 10), наиболее характерны студентам операциональные трудности (Большие затраты времени и сил на выполнение учебных заданий), связанные с выполнением учебной деятельности, регулятивные трудности (Перегрузка во время зачетных недель и сессии), связанные с ее реализацией и бытовые трудности (Нерегулярное, несбалансированное питание). Пятое место занимают мотивационные трудности (Отсутствие желания ходить на занятия).

Реже всего студенты сталкиваются с социально-психологическими трудностями.

Изучение трудностей, наиболее часто встречающихся у студентов показало, что наиболее выраженными трудностями являются:

Нерегулярное, несбалансированное питание - относительное количество студентов, которые часто с этим сталкиваются - 48,5%

Большие затраты времени и сил на выполнение учебных заданий - 45,9% Неоптимальность режима дня (приходится заниматься в вечернее и ночное время) - 43,3%

Перегрузка во время зачетных недель и сессии - 44,8%

Нехватка времени на подготовку к занятиям - 33,5%

Трудности отказа от развлечений в пользу учебных занятий - 29,4%

Отсутствие желания ходить на занятия - 27,8%

Непонимание учебного материала - 25,3%

Наименее выраженные трудности и относительное количество студентов, никогда не сталкивающимися с ними:

Плохое отношение ко мне со стороны однокурсников 85,6%

Отсутствие помощи и поддержки от близких 77,8%

Отсутствие друзей среди однокурсников 74,7%

Недостаточное взаимопонимание со сверстниками 71,1%

Проблемы в отношениях с противоположным полом 69,6%

Нехватка денег на самое необходимое 55,7%

Отсутствие общих интересов и целей в учебной группе 53,6%

Трудности: сравнение результатов 2016 и 2019 гг.

Таблица 11 – Трудности студентов по годам

| | Трудности | 2016 | 2019 |
|-----|--|------|------|
| 1. | Отсутствие желания ходить на занятия | 1,10 | 1,10 |
| 2. | Неудачи и невезение на экзаменах и зачетах | 0,76 | 0,82 |
| 3. | Трудность нахождения «общего языка» с преподавателями | 0,47 | 0,75 |
| 4. | Низкая результативность учебной деятельности (не устраи- | | |
| | вающие меня оценки) | 0,68 | 0,90 |
| 5. | Невозможность все выполнять и сдавать в срок | 0,78 | 0,93 |
| 6. | Недостаточное взаимопонимание со сверстниками | 0,25 | 0,36 |
| 7. | Большие затраты времени и сил на выполнение учебных за- | | |
| | даний | 1,00 | 1,30 |
| 8. | Непонимание учебного материала | 0,97 | 1,09 |
| 9. | Отсутствие друзей среди однокурсников | 0,17 | 0,33 |
| 10. | Неопределенность и неясность требований преподавателей | 0,57 | 0,97 |
| 11. | Отсутствие желания выполнять учебные задания | 0,88 | 1,03 |
| 12. | Трудности с поиском необходимой для учебы информации | 0,60 | 0,85 |
| 13. | Плохое отношение ко мне со стороны однокурсников | 0,12 | 0,19 |
| 14. | Неоптимальность режима дня (приходится заниматься в ве- | | |
| | чернее и ночное время) | 0,97 | 1,19 |
| 15. | Трудности конспектирования лекций | 0,64 | 0,74 |
| 16. | Недостаточность и несвоевременность информации об оцен- | | |
| | ке выполненных работ | 0,44 | 0,91 |
| 17. | Нехватка времени на подготовку к занятиям | 0,78 | 1,08 |
| 18. | Отсутствие общих интересов и целей в учебной группе | 0,44 | 0,64 |

| 19. | Невозможность удовлетворить требования преподавателей | 0,45 | 0,86 |
|-----|--|------|------|
| 20. | Проблемы в отношениях с противоположным полом | 0,25 | 0,47 |
| 21. | Неинтересно и скучно на лекциях и других занятиях | 0,88 | 1,02 |
| 22. | Трудности отказа от развлечений в пользу учебных занятий | 0,93 | 0,96 |
| 23. | Отсутствие помощи и поддержки от близких | 0,13 | 0,28 |
| 24. | Нехватка денег на самое необходимое | 0,32 | 0,62 |
| 25. | Перегрузка во время зачетных недель и сессии | 1,05 | 1,29 |
| 26. | Отсутствие времени и желания заниматься хозяйственными | | |
| | делами (самообслуживанием) | 0,60 | 0,90 |
| 27. | Нерегулярное, несбалансированное питание | 0,92 | 1,27 |

Сравнительный анализ частоты встречаемости трудностей в 2016 и 2019 годах показал, что существенно повысилась оценка студентами частоты встречаемости следующих трудностей (даны по убыванию разницы в оценках):

Недостаточность и несвоевременность информации об оценке выполненных работ

Невозможность удовлетворить требования преподавателей

Неопределенность и неясность требований преподавателей

Нерегулярное, несбалансированное питание

Большие затраты времени и сил на выполнение учебных заданий

Нехватка времени на подготовку к занятиям

Отсутствие времени и желания заниматься хозяйственными делами (самообслуживанием)

Нехватка денег на самое необходимое

Выраженность трудностей (по шкалам)

Таблица 12 –Виды трудностей по рангам в разные годы

| Виды трудностей | 2016 | ранг | 2019 | ранг |
|---------------------------|------|------|------|------|
| Мотивационные трудности | 0,71 | 3 | 1,05 | 1 |
| Регулятивные трудности | 0,92 | 1 | 1,05 | 2 |
| Операциональные трудности | 0,77 | 2 | 0,94 | 3 |
| Социально-психологические | 0,25 | 5 | 0,43 | 5 |
| трудности | | | | |
| Бытовые трудности | 0,60 | 4 | 0,93 | 4 |

Сравнительный анализ выраженности различных видов трудностей в 2016 и 2019 годах (Таблица 12) показал, что повысилась выраженность мотивационных трудностей: их ранг вырос с третьего до первого. Ранг регулятивных трудностей понизился с первого на второй. Ранг операциональных трудностей понизился со второго на третий. Социально-психологические и бытовые трудности сохранили свою выраженность.

Сравнительный анализ показателей удовлетворенности и выраженности трудностей студентов по курсам обучения

Сравнительный анализ показателей удовлетворенности по курсам обучения, представленный в таблице 13 и на рис.1, показал, что общий индекс удовлетворенности снижается от первого курса ко второму, повышается на третьем курсе и снова снижается к четвертому. При этом удовлетворенность организационными условиями, материально-технической базой и учебно-методическим оснащением планомерно снижается от первого курса к четвертому. Удовлетворенность преподавателями снижается от первого курса ко второму, повышается на третьем курсе и снижается к четвертому курсу.

Таблица 13 – Удовлетворенность обучением и выраженность трудностей по курсам обучения

| Показатели удовлетворенности | 1 курс | 2 курс | 3 курс | 4 курс |
|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| и виды трудностей | . – | | | |
| Удовлетворенность организацион- | | | | |
| ными условиями | 3,90 | 3,86 | 3,78 | 3,19 |
| Удовлетворенность материально- | | | | |
| технической базой | 3,74 | 3,52 | 3,48 | 3,33 |
| Удовлетворенность учебно- | | | | |
| методическим обеспечением | 3,88 | 3,56 | 3,44 | 3,22 |
| Удовлетворенность преподавате- | | | | |
| лями | 4,00 | 3,71 | 4,11 | 3,53 |
| Общий индекс удовлетворенно- | | | | |
| сти | 15,53 | 14,65 | 14,81 | 13,28 |
| Мотивационные трудности | 0,76 | 1,05 | 1,38 | 1,24 |
| Регулятивные трудности | 1,05 | 1,02 | 1,11 | 1,15 |
| Операциональные трудности | 0,98 | 0,91 | 0,97 | 1,00 |
| Социально-психологические труд- | | | | |
| ности | 0,40 | 0,43 | 0,38 | 0,58 |
| Бытовые трудности | 0,90 | 0,89 | 0,99 | 1,22 |
| Общий индекс трудностей | 4,09 | 4,29 | 4,83 | 5,19 |

Сравнительный анализ трудностей по курсам обучения показывает, что общий индекс трудностей студентов растет от первого курса к четвертому. Мотивационные трудности растут от первого курса к третьему и несколько снижаются к четвертому. Регулятивные трудности растут к четвертому курсу, операциональные трудности снижаются на втором курсе и снова растут к четвертому. Выраженность социально-психологических трудностей снижается к третьему курсу и снова растут к четвертому. Данный тревожный факт, возможно, объясняется тем, что все более глубокое погружение в сферу информационных технологий способствует большей интровертированности студентов. От первого курса к четвертому наблюдается и рост бытовых трудностей.

Т.о., можно констатировать снижение к четвертому курсу удовлетворенности обучением студентов при росте всех видов трудностей.

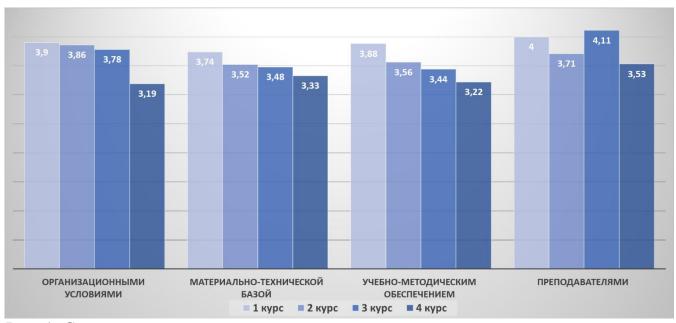


Рис. 1. Сравнительный анализ показателей удовлетворенности студентов по курсам обучения

Сравнительный анализ показателей удовлетворенности и выраженности трудностей студентов по занятости и успеваемости

Таблица 14 – Удовлетворенность и трудности студентов разных категорий

| Показатели удовлетворенности | Работаю- | He pa- | Отлич. | Троечн. |
|--------------------------------|----------|--------|--------|----------|
| и виды трудностей | щие | бот. | и хор | и задолж |
| Удовлетворенность организаци- | | | | |
| онными условиями | 3,72 | 3,84 | 3,76 | 3,73 |
| Удовлетворенность материально- | | | | |
| технической базой | 3,54 | 3,57 | 3,48 | 3,48 |
| Удовлетворенность учебно- | | | | |
| методическим обеспечением | 3,52 | 3,63 | 3,50 | 3,49 |
| Удовлетворенность преподавате- | | | | |
| лями | 4,01 | 3,86 | 3,78 | 3,75 |
| Общий индекс удовлетворенно- | | | | |
| сти | 14,79 | 14,88 | 14,53 | 14,44 |
| Мотивационные трудности | 1,18 | 1,01 | 1,10 | 1,24 |
| Регулятивные трудности | 0,93 | 1,07 | 1,04 | 1,10 |
| Операциональные трудности | 0,83 | 0,97 | 0,90 | 0,98 |
| Социально-психологические | | | | |
| трудности | 0,37 | 0,44 | 0,42 | 0,49 |
| Бытовые трудности | 0,90 | 0,94 | 0,93 | 0,99 |
| Общий индекс трудностей | 4,20 | 4,44 | 4,38 | 4,80 |

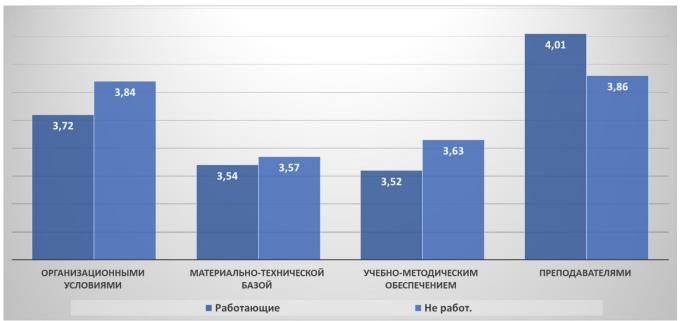


Рис. 2. Сравнительный анализ показателей удовлетворенности студентов по занятости

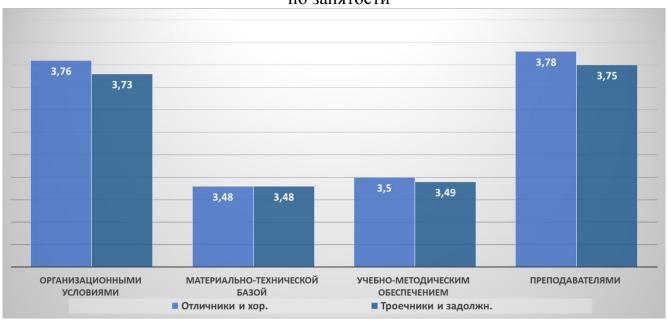


Рис. 3. Сравнительный анализ показателей удовлетворенности студентов по успеваемости

Сравнительный анализ показателей удовлетворенности и выраженности трудностей студентов по занятости и успеваемости, представленный в таблице 14 и на рис.2, 3, показывает, что неработающие студенты более удовлетворены организационными условиями, материально-технической базой, учебно-методическим обеспечением по сравнению с работающими студентами. Работающие студенты в большей степени удовлетворены взаимодействием с преподавателями.

Удовлетворенность обучением студентов-хорошистов и отличников выше, чем у студентов-троечников и задолжников по всем представленным аспектам.

Общий индекс трудностей в большей степени выражен у неработающих студентов: у них выше регулятивные, операциональные, социально-психологические и бытовые трудности. Мотивационные трудности более характерны работающим студентам.

У студентов-отличников и хорошистов выраженность всех видов трудностей ниже, чем у студентов-троечников и задолжников.

Выводы

Происходящие в ИКТИБ преобразования восприняты студентами адекватно и отвечают их запросам. В целом 84,7% опрошенных студентов достаточно удовлетворены обучением в ИКТИБ, особенно преподавателями и организационными условиями.

За последние годы у студентов существенно возросли мотивационные трудности, порождающиеся нехваткой познавательной или профессиональной мотивации и отсутствием интереса к обучению, что особенно выражено на третьем — четвертом курсах, а также у работающих студентов и студентов с низкой успеваемостью.

Особого внимания в плане ориентации деятельности ИКТИБ на студентов требуют:

- актуализация содержания учебных дисциплин,
- своевременность информирования студентов об оценке выполненных работ,
- оптимизация нагрузки студентов / развитие регулятивных умений,
- обеспечение вовлеченности студентов в учебный процесс,
- кураторская работа,
- условия проживания, питания, досуга, самостоятельной работы.